

Sprawozdanie z Zebranie Komisji Wydziałowej WZiKS UJ w dniu 29.03.2017 r

Prowadzący zebranie: dr Piotr Słowik i dr Piotr Passowicz

Na początku zebrania przedstawiono zebranych strukturę Komisji Wydziałowej WZiKS UJ NSZZ „Solidarność” oraz informację o jej działalności. Następnie zapoznano przybyłych członków „S” ze składem osobowym Komisji oraz zakresem zadań poszczególnych osób wchodzących w jej skład, oraz poinformowano Zebranych o istnieniu strony internetowej Komisji. Adres:

<http://www.wzks.uj.edu.pl/dla-pracownikow/nszz-solidarnosc>

Zakres prac Komisji w obecnej kadencji to m.in.:

Działalność prospołeczna: m.in.

- udział w negocjacjach Komisji Wydziałowej za pośrednictwem Komisji Zakładowej „S” z władzami uczelni, dotyczących wyrównań/podwyżek dla szeroko pojętej społeczności uniwersyteckiej,

- zachęta do zapisu do związku zawodowego „S” i przedstawienie wynikających z tego korzyści np. możliwość skorzystania bezpłatnie z porad prawnika, uzyskanie zapomóg losowych,

- troska o właściwą formę ścieżki awansu pracowników naukowych w związku ze zmianami w zakresie terminu osiągnięcia stopnia doktora lub doktora habilitowanego. Uczelnie miały różne ramy czasowe. Dzięki negocjacjom prowadzonym przez związek „Solidarność” sprawa ta została w UJ w miarę ujednolicona, umożliwiając osobom, które miały umowy zarówno na czas nieokreślony jaki i na czas określony, możliwość skorzystania z czasu na uzyskanie stopnia naukowego przewidzianego wg nowej ustawy. Wg ustawy nowe zasady miały obowiązywać od 2013 r. ale były pewne rozbieżności. Np. czas na uzyskanie doktoratu i habilitacji ma wynosić 8 lat dla wszystkich (licząc od 2013 roku niezależnie od czasu uzyskania stanowiska adiunkta lub asystenta). Jednak dotyczyło to jedynie tych osób, które miały umowę na czas nieokreślony. Pojawiło się krzywdzące rozwarstwienie: część pracowników naukowych, która miała umowy na czas nieokreślony, dostawała z automatu czas na 8 lat, a druga grupa, która miała ograniczoną umowę (czas określony) nie miała takiej możliwości (choć przypadek decydował jaką umowę dany pracownik otrzymał). Związkowi zawodowemu „S” udało się wynegocjować kompromis: gdy umowa jest podpisana na czas określony, można wystartować w konkursie na tożsame stanowisko i ubiegać się o

zatrudnienie na okres 2013-2021. Inne uczelnie często zaczynają się wzorować na naszym modelu postępowania

W dalszej części zebrania przedstawiono kolejne sprawy, którymi zajmowała się Komisja Zakładowa „S”, o bardzo szerokim wachlarzu działań: od spraw pracowniczych, po sprawy dydaktyczno-naukowe. Podkreślano, iż prowadzone przez Związek liczne petycje, rozmowy, negocjacje z najwyższymi władzami uczelni, a także działalność ogólnokrajowa, owocowały korzystnymi dla społeczności uniwersyteckiej rozwiązaniami.

Kolejną bardzo ważną sprawą, która była omawiana to przygotowywane zmiany przez Ministerstwo dotyczące prawa o szkolnictwie wyższym. Są bowiem planowane daleko idące zmiany, niekoniecznie na korzyść pracowników. Były brane pod uwagę trzy projekty: 1) projekt SWPS – Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej; 2) projekt UAM- Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza; 3) Instytutu Allerhanda z Krakowa.

Żadne z nich nie są doskonałe, jednak najmniej korzystny projekt posiada ten ostatni. Czyni z uczelni przedsiębiorstwo, choć zachowuje ścieżkę wdrażającą procesy dydaktyczne. Wysyłane są jednak ze strony Krajowej Sekcji Nauki „S” negatywne sygnały.

Przedstawiono również pomysł umieszczenia trzech wcześniej w/w projektów na stronie Komisji Wydziałowej „S”, a w dalszym etapie, opracowania merytorycznego krótkiej ankiety do projektów, aby mogła być wypełniona przez zainteresowanych. Uwieńczeniem prac byłoby poinformowanie Dziekana i poproszenie o zgodę na rozesłanie do wszystkich pracowników Wydziału, krótkiego listu zapraszającego do lektury projektów poprzez wypełnienie ankiety.

Pojawiły się dodatkowo sugestie:

1. Zredagowania zachęty zapoznania się z projektami i umieszczenia jej w gablotce, jednocześnie z podaniem internetowej lokalizacji,
2. Wyrażono opinię aby działać konstruktywnie, tzn. by nie wszystko krytykować w projektach, ale szukać najlepszych rozwiązań, dobre rzeczy zostawić, złe starać się usunąć. Warto negocjować z Ministerstwem w tej ważnej sprawie dla środowiska uczelni wyższych.
3. Pojawiły się różne nowe sugestie dla pracy Komisji Wydziałowej „S”, m.in. o troskę o pracowników tzw. obsługi Kampusu (portierów, osób sprzątających, itp.)
4. Podkreślono, że misją Związku jest „obrona praw pracowniczych wszystkich osób, niezależnie od poglądów politycznych” i światopoglądowych.