**Ogólne zasady oceniania studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych**
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**Uniwersytetu Jagiellońskiego**

1. Ocenianie studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych odbywa się w warunkach gwarantujących równe traktowanie wszystkich ocenianych i jest prowadzone w taki sposób, by zapewnić jego bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność uzyskiwanych wyników.
2. Nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot jest odpowiedzialny za organizację procesu oceniania diagnostycznego, ciągłego i podsumowującego w sposób zapewniający wspomaganie nauczania, uczenia się i osiągania efektów kształcenia.
3. Nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot jest zobowiązany do określenia szczegółowych zasad i kryteriów oceny z tego przedmiotu, zarówno w odniesieniu do oceny diagnostycznej, jak i ciągłej oraz podsumowującej a także do ich ogłoszenia w sylabusie przedmiotu systemie USOS najpóźniej na dwa tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, w którym przedmiot ma być realizowany, a także do ich omówienia na pierwszych zajęciach.
4. Zasady i kryteria oceny powinny być kompleksowe i specyficzne, to znaczy powinny zapewniać ocenę wszystkich efektów kształcenia zakładanych dla danego przedmiotu i jednocześnie być dostosowane do rodzaju i zakresu poszczególnych efektów.
5. Zakres informacji o zasadach i kryteriach oceny z poszczególnych przedmiotów, podawany do publicznej wiadomości oraz sposób prezentacji jest jednolity dla całego WZiKS i powinien być uzgodniony z Samorządem Studentów oraz Samorządem Doktorantów WZiKS a także z przedstawicielami słuchaczy studiów podyplomowych.
6. We wszystkich terminach sprawdzianów przeprowadzanych w ramach oceny ciągłej obowiązują te same zasady.
7. We wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów przeprowadzanych w ramach oceny podsumowującej obowiązują te same zasady.
8. Osoby niepełnosprawne mają prawo do organizacji sprawdzianów przeprowadzanych w ramach oceny ciągłej oraz zaliczeń i egzaminów przeprowadzanych w ramach oceny podsumowującej w formie zaadaptowanej do rodzaju niepełnosprawności. Adaptacje są przyznawane przez prodziekana WZiKS ds. dydaktyki na pisemny wniosek studenta, doktoranta lub słuchacza studiów podyplomowych, zaopiniowany przez konsultanta z Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.
9. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany do poinformowania studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych o wynikach oceny podsumowującej w trakcie sesji egzaminacyjnej w terminach i w sposób określony wprzepisach ogólnouniwersyteckich.
10. Zasady i terminy informowania o wynikach oceny ciągłej ustala nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot i podaje je do wiadomości studentom/doktorantom/słuchaczom studiów podyplomowych.
11. Pisemne prace egzaminacyjne studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych oraz wszelkie rodzaje pisemnych prac zaliczeniowych powinny być przechowywane przez nauczycieli akademickich prowadzących przedmiot. Komplet prac egzaminacyjnych oraz zaliczeniowych jest przechowywany do dnia rozliczenia roku akademickiego, w którym prace powstały, tj. do 15 października następnego roku. Po upływie tego terminu nauczyciel akademicki jest zobowiązany do przechowywania próbek prac egzaminacyjnych oraz prac zaliczeniowych obejmujących 25% prac z każdego przedmiotu i zawierających prace ocenione wysoko, prace przeciętne oraz ocenione nisko. Czas przechowywania próbek wynosi pięć lat. W przypadku egzaminów testowych sprawdzanych skanerowo, nauczyciel akademicki jest zobowiązany do przechowywania wyłącznie wzoru testu oraz zestawienia wyników uzyskanych przez studentów. W przypadku prowadzenia egzaminów ustnych zalecane jest ich protokołowanie i przechowywanie protokołów przez nauczyciela akademickiego prowadzącego egzamin.
12. Studenci/doktoranci/słuchacze studiów podyplomowych mają prawo do wglądu do prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych oraz do otrzymania informacji zwrotnej dotyczącej popełnionych błędów, a także do uzyskania wyjaśnień. W celu uzyskania takiej informacji konsultują się z nauczycielem akademickim prowadzącym przedmiot w ustalonych godzinach konsultacji.
13. W przypadku uzasadnionego podejrzenia przypisania sobie przez studenta/doktoranta/słuchacza studiów podyplomowych autorstwa części lub całości cudzego utworu, prowadzący przedmiot niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie w formie pisemnej Dziekana WZiKS. W razie potwierdzenia przypisania sobie przez studenta autorstwa części lub całości cudzego utworu, Dziekan kieruje wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec studenta/doktoranta/słuchacza studiów podyplomowych. Skierowanie wniosku do komisji dyscyplinarnej skutkuje nieuzyskaniem zaliczenia przedmiotu, a w przypadku przedmiotów kończących się wystawieniem oceny skutkuje oceną niedostateczną.
14. Stwierdzenie przez nauczyciela akademickiego ściągania przez studenta/doktoranta/słuchacza studiów podyplomowych na egzaminie/zaliczeniu z danego przedmiotu skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej z tego przedmiotu w danym terminie egzaminu/zaliczenia.
15. W każdym roku akademickim Rada Jednostki WZiKS lub Kierownik samodzielnej Katedry, odpowiedzialnej za prowadzenie kierunku/ów studiów/specjalności upoważnia nauczycieli akademickich do przeprowadzenia egzaminów z przedmiotów przewidzianych w planie studiów, w danym roku akademickim na kierunku/kierunkach/specjalności/specjalnościach, za które jest odpowiedzialna. Nauczyciele akademiccy nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu naukowego muszą uzyskać upoważnienie Rady WZiKS do przeprowadzenia egzaminów w danym roku akademickim.
16. Za organizację i przebieg sesji egzaminacyjnej w Jednostkach WZiKS odpowiadają Zastępcy ds. dydaktyki Dyrektorów Instytutów, a w samodzielnych Katedrach ich Kierownicy. W szczególności są oni zobowiązani do ogłoszenia terminarza sesji egzaminacyjnej na miesiąc przed terminem rozpoczęcia sesji zwykłej. Terminarz sesji powinien być zgodny z postanowieniami Regulaminu studiów.
17. Dyrektorzy Instytutów oraz Kierownicy samodzielnych Katedr WZiKS sprawują nadzór nad prawidłowością dokumentacji wyników procesu oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jej zgodności z postanowieniami określonymi w przepisach ogólnouniwersyteckich, a także są odpowiedzialni za aktualność i kompletność danych.
18. Kierownik Studiów Doktoranckich sprawuje nadzór nad prawidłowością dokumentowania wyników procesu oceniania doktorantów, a także jest odpowiedzialny za aktualność i kompletność danych.