

Recenzja pracy doktorskiej Pana magistra Łukasza Panfila pt. „System wspierania rozwoju talentów sportowych na przykładzie dyscypliny piłka nożna”.

Promotor: prof. dr hab. Aleksy Pocztowski.

Podstawa wykonania recenzji: Uchwała Rady Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ z 04.06.2014.

Ocena tematu

Nie ulega wątpliwości, że podjęta w pracy tematyka jest aktualna. W praktyce trwa dyskusja dotycząca zarządzania talentami. W ostatnim okresie samo pojęcie –talent stało się bardzo modne (w naukach o zarządzaniu również występuje zjawisko mody). Mówi się o konieczności kształtowania talentów, ich pozyskiwania i motywowania. Trudno jednak powiedzieć, kto jest utalentowanym pracownikiem, sportowcem. Brak jednoznacznych kryteriów oceny jest często bezpośrednią przyczyną upadku systemu wartości organizacyjnych. Wszak sprawiedliwość jest bezpośrednio związana z zaufaniem-elementem kapitału społecznego.

W wielu publikacjach podkreśla się, że rolą trenerów jest pozyskiwanie talentów (np. Eric Schmidt , Jonathan Rosenberg , Alan Eagle, HOW GOOGLE WORKS, 2014). Z całą pewnością istnieją tutaj różne (w tym subiektywne) kryteria oceny, ale już wyznaczanie ich granic zawsze budzi wiele wątpliwości. Autor uznaje słusznie, że rozwijając talent należy „odnosić go w kategoriach pewnych lub wręcz dyspozycji do danej dyscypliny”.

Temat pracy jest również bardzo wymagający. Powstają, bowiem liczne pytania: na ile można kształtować systemy wspierania talentów, (jakie ograniczenia w tym zakresie istnieją)? Jaka jest możliwość wykorzystania aktualnej wiedzy do wspierania utalentowanych sportowców?

Ocena celów pracy

Zasadniczym celem badawczym jest „identyfikacja stanu wiedzy na temat rozwoju talentu sportowego, analiza praktycznych rozwiązań (istniejących elementów systemu) i na tej podstawie, zaproponowanie modelu wspierania rozwoju talentów sportowych”.

Autor formułuje również cele badań (s.106), w tym cele cząstkowe. Cele pracy uznają za poprawne.

Ocena metody

Zastosowany tryb badawczy i metody badań oceniam pozytywnie. Wykorzystano wywiad jakościowy oraz analizę źródeł zastanych. Wywiady przeprowadzono z przedstawicielami „różnych grup interesariuszy”. Autor powiązał pytania badawcze z konkretnymi pytaniami zawartymi w kwestionariuszu. Na podstawie analizy literatury opracowano model wspierania talentów sportowych, który poddano weryfikacji.

Ocena struktury

Praca składa się z czterech rozdziałów. W pierwszym rozdziale autor omawia podstawy teoretyczne zarządzania talentami, w drugim-dokonuje charakterystyki systemu wspierania rozwoju talentów sportowych, a w trzecim dokonuje analizy funkcjonowania owego systemu na podstawie badań własnych. W tym samym rozdziale zawarto podstawy metodyczne pracy. Rozdział czwarty poświęcono omówieniu kierunków doskonalenia systemu wspierania rozwoju talentów sportowych. Struktura pracy jest poprawna.

Ocena merytoryczna

W rozdziale pierwszym doktorant przedstawia istotę talentu i wyjaśnia zawile kwestie terminologiczne.

Autor korzystając z literatury przedmiotu wykazał, że osoby utalentowane opisywane są poprzez zestaw umiejętności i cech. Przytacza wyniki badań przeprowadzonych przez Katedrę Zarządzania kapitałem Ludzkim UE w Krakowie.

W tej wstępnej części pracy wskazuje na przyczyny wzrostu znaczenia talentów w zarządzaniu organizacjami oraz omawia znaczenie talentów w sporcie. Takie przejście od wiedzy ogólnej do specyfiki sportu oceniam pozytywnie. Autor podczas publicznej obrony pracy doktorskiej powinien wyjaśnić, jaka jest jego ocena tzw. koncepcji cech, na ile jest ona trafna i wyczerpująca?

Pozytywnie należy ocenić również zdolność autora do porządkowania wiedzy i cenną umiejętność myślenia systemowego (wskazywania różnych czynników i uwarunkowań wpływających na zarządzanie talentami). Część teoretyczna przybiera postać dyskusyjną. Autor ma duże umiejętności analizowania wstępnie zgromadzonego materiału badawczego. Ciekawy jest podrozdział pracy dotyczący problematyki sieci społecznych. W drugim rozdziale doktorant dokonuje charakterystyki systemu wspierania rozwoju talentów sportowych. Wychodzi w swoim opisie od ogólnych założeń systemu i od wykazania jego elementów składowych. W nawiązaniu do późniejszych rozdziałów identyfikuje interesariuszy tego systemu. Wskazuje na silne i słabe strony poszczególnych interesariuszy (w tym instytucjonalnych).

Charakteryzując obszary wspierania rozwoju talentów sportowych magister Łukasz Panfil nawiązuje do koncepcji procesowej- słusznie zauważając, że identyfikacja talentów jest jednym z etapów tego procesu i musi mieć charakter ciągły.

Jako recenzent pracy chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie-, jakie były kryteria wyboru obszarów wspierania talentów?

Podoba mi się sposób powiązania poszczególnych części pracy. Na przykład, w nawiązaniu do teorii sieci społecznej autor wskazuje na konieczność współpracy między poszczególnymi interesariuszami.

Wyczerpująco omówiono czynniki wspierania rozwoju talentów (w tym ekonomiczne, polityczno –prawne i inne).

W rozdziale trzecim doktorant dokonuje analizy funkcjonowania systemu wspierania rozwoju talentów sportowych w świetle badań własnych.

Sformułowane w tej części pracy pytania badawcze są ściśle powiązane z częścią teoretyczną pracy. Na podstawie wcześniejszych rozważań autor prezentuje system wspierania talentów sportowych (wykres s.108).

Proszę, aby doktorant wskazał na sposób doboru próby badawczej (w zakresie ilości). W części empirycznej autor przedstawił wyniki badań własnych. Pozytywnie oceniam fakt szczegółowej interpretacji wyników a nie tylko ich jakościowego czy ilościowego przytaczania. Doktoranta interesują problemy motywowania talentów, ich wspierania finansowego, kształtowania pozytywnych postaw. Cała ta interpretacja oparta jest na wcześniejszym podziale interesariuszy systemu.

W rozdziale czwartym magister Ł. Panfil kreśli kierunki doskonalenia systemu wspierania talentów. Ta część pracy jest moim zdaniem najbardziej przydatna dla praktyki zarządzania (wychodzi ona poza poziom diagnostyczny). Lektura tego rozdziału zachęca do dalszych poszukiwań naukowych. Na przykład, bardzo interesuje mnie to, dlaczego akurat trenerzy są najbardziej zainteresowani rozwojem sportowym?, na ile w takich opiniach można doszukać się egoistycznych postaw zawodowych a na ile autentycznej troski o rozwój talentów?

Po omówieniu wyników badawczych doktorant prezentuje zmodyfikowany model wspierania rozwoju talentów. W tej części pracy przedstawiono aktualne przepisy prawne oraz zasady finansowania działalności sportowej (z dominującą rolą Urzędów Marszałkowskich).

W podrozdziale 4.2.2. magister Łukasz Panfil omawia założenia autorskiego modelu-wskazuje m.in. na konieczność wprowadzenia coachingu, tutoringu, na konieczność określenia celów pośrednich systemu, zapewnienia współpracy między interesariuszami. Czynniki determinujące system wspierania talentów zaprezentowania na stronie 166.

Praktycznie przydatne są scharakteryzowane warunki sprawnego funkcjonowania systemu. Ta część pracy powinna być punktem wyjścia w ustalaniu polityki wspierania talentów sportowych.

Przedstawiona praca dowodzi, że doktorant już wcześniej interesował się omawianymi zagadnieniami, – o czym świadczą m.in. autorskie wykresy-schematy oraz publikacje własne autora umieszczone w spisie literatury.

Ocena kryteriów edytorskich

Zarówno zastosowana terminologia, przejrzystość tekstu, poprawność językowa, kompletność elementów treściowych, trafność symboliki i inne kryteria, jakości edytorskiej są poprawne.

Całościowa uproszczona ocena pracy

W poniższej tabeli zaprezentowano całościową ocenę pracy pod kątem kryteriów jakościowych (zgodnie z metodyką R. Kolmana).

Kryterium oceny	Pozytywna	Negatywna	Brak opinii
Trafność tematu	X		
Trafność celów pracy	X		
Nowatorstwo	X		
Poprawność metodyczna	X		
Struktura	X		
Wnioskowanie	X		
Kryteria oceny edytorskiej	X		

Konkluzja

Po zapoznaniu się z pracą stwierdzam, że doktorant osiągnął zaplanowane cele pracy, ukazał praktyczne możliwości zastosowania systemu wspierania talentów sportowych.

Praca spełnia wszelkie wymagania stawiane pracom doktorskim i dlatego wnioskuję o dopuszczenie magistra Łukasza Panfila do publicznej obrony dysertacji.

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Praca spełnia wymagania zawarte ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zmianami).